



24 mai 2019

# Rapport des rencontres publiques

## Démarche d'information et de consultation

### Phase 3

### Gazoduq

L'art de bâtir des ponts

[transfertconsult.ca](http://transfertconsult.ca)

ROUNY-NORANDA - MONTRÉAL - QUÉBEC

SAGUENAY - SHERBROOKE

## TABLE DES MATIÈRES

1.	CONTEXTE.....	1
2.	RÉSUMÉ DE LA RÉTROACTION.....	3
3.	BILAN DÉTAILLÉ PAR MUNICIPALITÉ .....	7
3.1	Abitibi.....	7
3.1.1	Val-d'Or.....	7
3.1.2	Amos .....	8
3.1.3	Rouyn-Noranda.....	9
3.1.4	La Sarre .....	11
3.1.5	Senneterre .....	12
3.2	Saguenay – Lac-Saint-Jean.....	13
3.2.1	Saguenay.....	13
3.2.2	Roberval.....	15
3.2.3	Alma .....	17
3.3	Mauricie.....	18
3.3.1	La Tuque .....	18
3.3.2	Parent .....	19
3.4	Ontario.....	20
3.4.1	Black River – Matheson .....	20
3.4.2	Larder Lake .....	21
3.4.3	Kirkland Lake.....	22

## LISTE D'ACRONYMES

ÉS: Énergie Saguenay, projet de l'entreprise GNL Québec inc

FSC : Forest Stewardship Council

GES : Gaz à effet de serre

GNL : Gaz naturel liquéfié

GRES : Groupe de Recherche sur l'Eau Souterraine (UQAT)

MELCC : Ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques

SESAT : Société de l'eau souterraine de l'Abitibi-Témiscamingue

UQAT : Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue

UPA : Union des producteurs agricoles

## 1. CONTEXTE

Le présent rapport, réalisé par Transfert Environnement et Société (ci-après Transfert), résume les rencontres publiques (Phase 3) tenues dans le cadre de la démarche d'information et de consultation de Gazoduq. Il synthétise les commentaires, questions et préoccupations partagées par les participants. Les rencontres se sont tenues dans 13 villes, divisées parmi trois régions du Québec (Abitibi, Saguenay – Lac-Saint-Jean et Mauricie) et l'une de l'Ontario (nord-est de la province).

La démarche d'information et de consultation de Gazoduq est organisée en plusieurs phases :

- La Phase 1 consistait en la tenue de rencontres individuelles avec des acteurs-clés identifiés afin de présenter le projet et le corridor à l'étude, valider la démarche d'information et de consultation et identifier d'autres acteurs à consulter;
- La Phase 2 consistait pour sa part à des rencontres de groupe avec les acteurs-clés consultés et identifiés en Phase 1 de façon à amorcer un processus d'identification d'un tracé de moindre impact. Ces séances de travail ont permis d'échanger sur les principales zones d'exclusion à considérer dans le corridor à l'étude et de consulter sur les enjeux à aborder dans l'étude d'impact environnemental pour le ministère de l'Environnement et de la Lutte contre les changements climatiques (MELCC). Pour plus de détails sur la rétroaction partagée lors des rencontres de la Phase 2, veuillez vous référer aux comptes rendus des rencontres, disponibles sur le site internet de Gazoduq ([www.gazoduq.com](http://www.gazoduq.com));
- Tel qu'indiqué plus haut, la Phase 3 consistait en la tenue de rencontres publiques dans les différentes régions et villes concernées par le projet de l'entreprise Gazoduq. Les rencontres visaient cette fois à élargir au public les échanges entamés en Phase 2;
- Comme pour les Phases 2 et 3, les Phases 4 et 5 seront conçues en fonction des préoccupations partagées et des commentaires formulés afin de favoriser une participation active, éclairée et respectueuse des différentes parties prenantes.

Le tableau ci-dessous présente l'ensemble des rencontres menées, par région, ainsi que le nombre de participants.

**Tableau 1 : Résumé des rencontres d'information et de consultation publiques (Phase 3)**

Dates	Villes et lieux des rencontres	Nombre de participants
Abitibi		
15 et 16 février 2019	Val-d'Or – Hôtel Le Forestel	38
16 février 2019	Amos – Complexe hôtelier Amosphère	49
17 et 18 février 2019	Rouyn-Noranda – Centre de congrès Le Noranda	59
18 février 2019	La Sarre – Club de l'âge d'or Saint-André	53
19 février 2019	Senneterre – Salle des chevaliers de Colomb	49
Saguenay – Lac-Saint-Jean		
22 et 23 février 2019	Saguenay – Hôtel Le Montagnais	143

Dates	Villes et lieux des rencontres	Nombre de participants
24 février 2019	Roberval – Château Roberval	59
25 février 2019	Alma – Hôtel Universel	17*
<b>Mauricie</b>		
26 février 2019	La Tuque – Complexe Culturel Félix-Leclerc	31
27 mars 2019	Parent – École Notre-Dame de L'Assomption	20*
<b>Ontario</b>		
26 février 2019	Black River – Matheson – Matheson Arena	30
27 février 2019	Larder Lake – Municipal Gymnasium & Banquet Hall	42
28 février 2019	Kirkland Lake – Heritage North Conference Centre	6
<b>Total des participants</b>		<b>596</b>

\*Le nombre de participants plus faible à Alma et à Parent s'explique en partie par une importante tempête de neige le 25 février (Alma) et des invitations qui n'ont pas été distribuées tel que prévu (Parent).

Les objectifs des rencontres de la Phase 3 étaient :

1. Impliquer les citoyens des principales municipalités situées à l'intérieur du corridor dans la démarche;
2. Présenter l'ensemble des composantes du projet;
3. Identifier les enjeux et les opportunités du corridor soumis afin d'appuyer l'identification d'un tracé de moindre impact et des variantes potentielles;
4. Identifier et prioriser les thématiques qui sont d'intérêt pour les participants et favoriser l'inscription à des ateliers thématiques.

Pour atteindre ces objectifs, Gazoduq a retenu les services de deux autres firmes d'experts-conseils (Groupe Conseil UDA et TACT Intelligence-conseil) qui ont accompagné l'équipe du promoteur lors des rencontres d'information et de consultation pour offrir un appui supplémentaire.

Afin de susciter la participation des citoyens, les rencontres publiques ont été publicisées du 6 au 22 février à travers plusieurs journaux locaux.

**Tableau 2 : Résumé des invitations publiques véhiculées par les journaux**

Régions	Médias
Abitibi	➤ 6 et 13 février – Le Citoyen de Rouyn-Noranda
Mauricie	➤ 13 et 20 février – Écho de La Tuque
Saguenay – Lac-Saint-Jean	➤ 9 et 13 février – Le Progrès de Saguenay
	➤ 9 et 13 février – Le Quotidien de Saguenay
	➤ 13 et 20 février – Journal Le Lac-Saint-Jean
	➤ 13 et 20 février – Journal L'Étoile du Lac
Ontario	➤ 22 février – Northern News

Aux invitations publiques par journaux se sont ajoutées de nombreuses publicités radio (Cogeco Saguenay et Abitibi), des publicités web en Ontario ainsi que des courriels et des lettres d'invitation aux intervenants privilégiés.

De façon générale, la démarche et les rencontres ont été très bien reçues par les participants. Dans le cadre d'un sondage de satisfaction confidentiel qui a obtenu un taux de réponse de 55 %, ils ont accordé une valeur moyenne de 4,54 (sur une échelle de 1 à 5, où 1 représente *Pas du tout* et 5 *Tout à fait*) à la question « *Avez-vous apprécié participer à la démarche ?* ». Le tableau suivant présente les résultats du sondage d'appréciation des participants.

**Tableau 3 : Résultats totaux du sondage d'appréciation des participants**

Questions	Résultats (moyenne)
<i>Avez-vous apprécié participer à la démarche ?</i>	4,54
<i>Les informations présentées étaient-elles claires ?</i>	4,49
<i>Diriez-vous que vous avez une meilleure connaissance du projet ?</i>	4,32
<i>Avez-vous eu la chance de vous exprimer sur le projet ?</i>	4,55

Les résultats obtenus permettent de déduire que :

- Près de 90 % des répondants ont indiqué avoir apprécié leur participation aux consultations et que l'information présentée était claire;
- 86 % ont affirmé avoir une meilleure connaissance du projet après leur participation;
- 91 % ont rapporté avoir eu la chance de s'exprimer vis-à-vis le projet.

Pour plus de détails sur la rétroaction brute recueillie lors des rencontres, les invitations publiques, les commentaires exprimés dans les sondages d'appréciation et le matériel des consultations, veuillez vous référer au document conjoint intitulé *Annexe – Rapport des rencontres publiques*.

## 2. RÉSUMÉ DE LA RÉTROACTION

Le tableau suivant résume les principaux commentaires, préoccupations et opportunités soulevés lors des rencontres publiques. Ils sont présentés selon les thématiques identifiées par le MELCC, dans son document *Les observations sur les enjeux que l'étude d'impact devrait aborder*, déposé en février 2019. Il est aussi possible de constater que plusieurs éléments partagés par les participants recourent les contributions notées audit document.

**Tableau 4 : Synthèse des principaux commentaires, préoccupations et occasions soulevés lors des rencontres de consultation publique (Phase 3)**

Synthèse de la rétroaction, par thématique	
Thématiques	Commentaires, préoccupations et opportunités partagés
La conservation et la protection des ressources en eaux de surface et souterraines	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Protection et franchissement des cours d'eau, des lacs, des eskers et des moraines</li> </ul>
La protection des milieux humides et hydriques	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Impacts environnementaux sur les milieux humides et hydriques</li> </ul>
La lutte contre les changements climatiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Justification du projet dans un contexte de changements climatiques</li> <li>➤ Absence de garantie quant au remplacement réel du charbon et du mazout par le gaz naturel</li> <li>➤ Réduction des émissions globales de GES au coût d'une augmentation des émissions au Québec</li> <li>➤ Atteindre la carboneutralité en plantant des arbres indigènes aux régions respectives</li> </ul>
La conservation de la qualité de l'atmosphère	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aucune mention</li> </ul>
L'apport des retombées économiques locales et régionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Distribution et accès au gaz naturel</li> <li>➤ Retombées économiques et emplois pour la région (opportunité mineure ou majeure, selon la région)</li> <li>➤ La région du Saguenay – Lac-Saint-Jean récoltera la plupart des bénéfices du projet global</li> <li>➤ Pénurie actuelle de main-d'œuvre et de logements</li> </ul>
Les coûts associés au projet	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Prioriser les investissements dans les énergies renouvelables au lieu des énergies fossiles</li> </ul>
La préservation des zones de villégiature et le maintien des activités récréatives	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Entraves à l'accessibilité du territoire (villégiature, chasse et pêche et activités récréotouristiques)</li> </ul>
La protection des activités d'exploitation forestière et minière	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Maintien de l'accès à la ressource forestière et compensation les pertes de possibilité forestière</li> <li>➤ Impacts sur la foresterie et le développement économique minier (la faille de Cadillac)</li> </ul>

Synthèse de la rétroaction, par thématique	
Thématiques	Commentaires, préoccupations et opportunités partagés
La protection des zones habitées et de la valeur foncière des propriétés	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Méthode de compensation des propriétaires de terres privées et dévaluation potentielle des propriétés</li> </ul>
La protection des territoires et des activités agricoles	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Impact sur les nombreuses zones sensibles, selon les régions</li> <li>➤ Durée de vie et restauration du projet, une fois complété</li> <li>➤ Impact des travaux de construction et de la présence des travailleurs</li> <li>➤ Impacts du projet sur les activités agricoles</li> </ul>
Premières Nations	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Intérêt allochtone pour la démarche de consultation avec les Premières Nations</li> </ul>
L'acceptabilité sociale du projet	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Crainte que le gazoduc transporte éventuellement du pétrole</li> <li>➤ Provenance du gaz naturel (gaz de schiste et extraction par fracturation)</li> <li>➤ Démarche intéressante et des rencontres informatives</li> <li>➤ Démarche qui ne permet pas d'entendre les questions et les préoccupations des autres participants</li> <li>➤ Invitation à tenir des assemblées publiques</li> </ul>
Le maintien de la sécurité des résidents et des usagers	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Risques d'incident et d'accident</li> <li>➤ Impact des feux de forêt sur le projet</li> <li>➤ Impact sociaux liés à la présence de travailleurs provenant d'ailleurs (fly-in, fly-out)</li> </ul>
Risque d'accident technologique et risque de déversement	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Risques de fuite et d'explosion</li> </ul>
Le maintien de la qualité des paysages	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Éviter les nombreuses zones sensibles à l'intérieur du corridor (aires protégées, eskers, moraines, zones écologiques, tourbières, cours d'eau importants, usine d'embouteillage d'eau)</li> </ul>
Le maintien de la biodiversité	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Impacts environnementaux (faune et flore)</li> </ul>
Le maintien ou l'amélioration des corridors fauniques	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Utiliser le plus possible les emprises existantes pour le tracé du projet</li> </ul>
Effets cumulatifs avec le projet Énergie Saguenay (GNL Québec)	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Impacts du transport maritime sur les mammifères marins du Saint-Laurent (bélugas)</li> </ul>
Messages au gouvernement	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Nécessité d'une évaluation conjointe des projets (Gazoduq et Énergie Saguenay)</li> </ul>





## 3. BILAN DÉTAILLÉ PAR MUNICIPALITÉ

### 3.1 ABITIBI

#### 3.1.1 Val-d'Or (15 et 16 février 2019 – Complexe hôtelier Le Forestel – 38 participants)

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants :
  - Utilisation au maximum des zones déjà affectées, ex : chemins forestiers;
  - Importance de l'accessibilité pour les utilisateurs du territoire (chasseurs) pendant la construction et l'exploitation du projet;
  - Pertinence d'investir dans les énergies fossiles, alors qu'il faut faire la transition vers les énergies vertes;
  - Crainte que le gazoduc soit réutilisé pour transporter autre chose que du gaz naturel (pétrole);
  - Inquiétudes : feux de forêt, terrorisme, augmentation du transport maritime et impact sur les mammifères marins (bélugas), destruction et perte de connectivité des habitats fauniques, protection des eskers et des moraines, émissions de GES du projet, fuites à la production et lors du transport du gaz, foyers d'érosion;
  - Compensations pour revégétaliser les bandes riveraines;
  - Compensation des émissions de GES provenant de la construction et de l'exploitation du projet;
  - Restauration du site et mise en place d'un plan de fin de vie;
  - Commentaires manifestant une opposition au projet et l'exploitation du gaz de schiste;
  - Organisation d'assemblées publiques pour les citoyens;
  - Consultation des communautés autochtones, pas seulement les chefs;
  - Suggestion : créer des événements Facebook afin de solliciter la participation d'un plus grand nombre de citoyens.
- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants en lien avec le projet Énergie Saguenay de l'entreprise GNL Québec :
  - Aucun commentaire.
- Résumé des notes prises par l'équipe de Gazoduq, s'ajoutant aux commentaires recueillis :
  - Des citoyens se questionnent sur la pertinence d'approvisionner l'Asie (la Chine) avec du gaz naturel de l'Ouest canadien, en plus d'avoir des préoccupations sur l'extraction du gaz naturel et l'utilisation des énergies fossiles dans un contexte de changements climatiques;
  - Des citoyens craignent l'impact des feux de forêt et des événements sismiques sur le gazoduc et le morcellement du territoire occasionné par la construction du gazoduc;
  - Demande citoyenne à ce que le gaz naturel soit plus largement disponible à l'industrie minière;
  - Demande citoyenne à ce que Gazoduq priorise la main-d'œuvre locale.

**Tableau 5 : Synthèse de l'intérêt des citoyens pour des ateliers thématiques – Val-d'Or**

Nombre de participants	Thématiques privilégiées	Thématiques supplémentaires suggérées
38	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Flore et sols</li> <li>➤ Affectation du territoire (agriculture)</li> <li>➤ Faune</li> <li>➤ Cohabitation des activités touristiques et de loisirs</li> <li>➤ Communautés autochtones et cohabitation</li> <li>➤ Tous les ateliers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Cohabitation avec les activités minières</li> <li>➤ Vision systémique et globale du projet</li> </ul>

### 3.1.2 Amos (16 février 2019 – Complexe hôtelier Atmosphère d'Amos – 49 participants)

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants :
  - Utiliser les corridors existants pour le tracé;
  - Tenir compte des failles géologiques dans l'identification du tracé;
  - Offrir des compensations pour les propriétaires et s'assurer qu'ils soient traités de façon équitable et transparente même s'ils ne sont pas membres de l'UPA;
  - Éviter les périodes de reproduction de la faune pour réduire les impacts;
  - Suggestions : S'informer sur les eskers, grâce à la documentation rédigée par la SESAT, le GRES, le groupe de recherches sur l'eau de l'UQAT et les livres sur la géologie des eskers du chercheur J.J. Veillette;
  - Atteindre la carboneutralité en plantant des arbres à Amos;
  - Planter de l'asclépiade (pour les papillons), des arbustes et fleurs vivaces (bleuets, framboises et fraises);
  - Mettre en place un groupe de travail local;
  - Tenir la population informée tout au long des démarches du projet;
  - Organiser des assemblées publiques et non des rencontres sous forme de *kiosques*;
  - Plusieurs commentaires de citoyens affirmant que le format des rencontres (*kiosques*) et que l'information disponible ne permet pas d'évaluer le projet;
  - Consulter les Premières Nations et adapter le projet à leurs demandes;
  - Plusieurs commentaires de citoyens et d'enfants affirmant clairement leur opposition au projet.
- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants en lien avec le projet Énergie Saguenay de l'entreprise GNL Québec :
  - Aucun commentaire.
- Résumé des notes prises par l'équipe de Gazoduq, s'ajoutant aux commentaires recueillis :
  - Inquiétudes envers le projet de Sayona Mining à La Motte et les impacts cumulatifs des deux projets (Gazoduq et Authier Lithium);

- Accès au gaz naturel pour desservir le territoire;
- Les propriétaires privés demandent à être consultés;
- Nécessité d'une évaluation globale des projets (Gazoduq et Énergie Saguenay).

**Tableau 6 : Synthèse de l'intérêt des citoyens pour des ateliers thématiques – Amos**

Nombre de participants	Thématiques privilégiées	Thématiques supplémentaires suggérées
49	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Eaux et milieux humides</li> <li>➤ Cohabitation des activités économiques</li> <li>➤ Faune</li> <li>➤ Affectation du territoire (agriculture)</li> <li>➤ Communautés autochtones et cohabitation</li> <li>➤ Flore et sols</li> <li>➤ Cohabitation des activités touristiques et de loisirs</li> <li>➤ Tous les ateliers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aucune thématique suggérée</li> </ul>

### 3.1.3 Rouyn-Noranda (17 et 18 février 2019 – Centre des congrès Le Noranda – 59 participants)

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants :
  - Suggestion : utiliser les voies ferrées désaffectées pour le tracé;
  - Indication d'endroits à exclure tels que les parcs régionaux, les sites fauniques d'intérêt, le projet de parc régional des collines Kékéko, la Réserve de biodiversité Opasatica, les collines d'Alembert et la Réserve de biodiversité Johannes-Vaudray et la Rivière Duparquet;
  - Inquiétudes quant aux impacts sur la faune, la flore et les milieux humides en cas d'incident et aux risques de contamination des eaux lors de la construction du gazoduc;
  - Inquiétudes quant à la protection des eskers et du caribou forestier;
  - Inquiétudes quant aux impacts sonores des postes de compression;
  - Inquiétudes quant à la perturbation possible de certaines espèces de poissons, telles que l'achigan à petite bouche (difficulté à se reproduire);
  - Inquiétudes quant aux émissions de GES du projet et doute sur la réduction réelle de l'utilisation du charbon;
  - Plusieurs commentaires à propos des enjeux liés aux camps de travailleurs et les « fly in, fly out »;
  - Inquiétudes quant à la pénurie de logements et une potentielle hausse du prix des logements;
  - Inquiétudes quant aux impacts sociaux et environnementaux de l'arrivée de travailleurs de l'extérieur, incluant la gestion des matières résiduelles;

- Ne pas compromettre les exploitations minières futures, surtout dans la faille Cadillac le long de la route 117 (projet de Monarque Gold, le projet de mine à ciel ouvert de Granada Gold, la conduite à résidu du projet Falco, de même que les propriétaires de claims);
  - Commentaires contestant l'investissement majeur dans une énergie fossile, aux dépens des énergies renouvelables;
  - Demande d'accès au gaz naturel;
  - Demande de compenser ses émissions et de participation volontaire à la bourse du carbone;
  - Demande de tenir des rencontres sous forme d'assemblées publiques;
  - Plusieurs commentaires affirmant un désaccord citoyen envers le projet.
- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants en lien avec le projet Énergie Saguenay de l'entreprise GNL Québec :
- Aucun commentaire.
- Résumé des notes prises par l'équipe de Gazoduq, s'ajoutant aux commentaires recueillis :
- Demande d'ajout de plus d'informations sur les investisseurs dans le matériel de communication;
  - Intérêt général pour les retombées locales et la distribution du gaz naturel dans la région;
  - Certaines personnes ne sont pas convaincues par les retombées économiques du projet pour le Québec;
  - Plusieurs discussions concernant le gaz de schiste, la provenance du gaz naturel et le marché énergétique asiatique, spécifiquement chinois;
  - Des citoyens sont préoccupés par les enjeux de main-d'œuvre et de logements que soulève le gazoduc et si le projet sera rentable;
  - D'autres se questionnent sur les garanties que la conduite ne changera pas de vocation et sur les garanties du remplacement du charbon en Asie et en Europe;
  - Quelques citoyens veulent avoir accès aux affiches présentées durant les rencontres via le site web;
  - Suggestion à Gazoduq de s'informer sur les sites archéologiques de Rouyn-Noranda.

**Tableau 7 : Synthèse de l'intérêt des citoyens pour des ateliers thématiques – Rouyn-Noranda**

Nombre de participants	Thématiques privilégiées	Thématiques supplémentaires suggérées
59	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Eaux et milieux humides</li> <li>➤ Cohabitation des activités économiques</li> <li>➤ Faune</li> <li>➤ GES</li> <li>➤ Affectation du territoire (agriculture)</li> <li>➤ Communautés autochtones et cohabitation</li> <li>➤ Flore et sols</li> <li>➤ Sécurité et risques d'accident</li> <li>➤ Cohabitation des activités touristiques et de loisirs</li> <li>➤ Tous les ateliers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Gestion de l'emprise en bordure de chemin de fer existant</li> </ul>

**3.1.4 La Sarre (18 février 2019 – Centre Saint-André – 53 participants)**

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants :
  - L'approvisionnement en gaz naturel profiterait à l'industrie régionale;
  - Projet non justifié dans un contexte de changements climatiques;
  - Éviter le réservoir d'eau de la Ville de Macamic, le Lac Lois;
  - Éviter les zones sensibles telles que le Club de ski de fond Skinoramik et les lieux de villégiature à Rapide-Danseur et Duparquet;
  - Suggestion : passer au sud du secteur Abitibi-Ouest, car la région est très agricole;
  - Ne pas limiter l'accès à la ressource forestière;
  - Maintien des certifications du Forest Stewardship Council (FSC);
  - Inquiétudes liées à la contamination des cours d'eau en cas de fuite du gazoduc et les impacts subséquents sur la flore, la faune et les milieux humides et hydriques;
  - Pénurie de main-d'œuvre dans la région;
  - Suggestion : en raison du vieillissement de la population, des travailleurs pourraient se loger dans des chambres libres;
  - Compensations pour les propriétaires de terrain et la réduction du calcul de la possibilité forestière;
  - Suggestion : investir dans la compensation des émissions par plantation d'arbres via l'Agence Abitibi;
  - Pas de réelles consultations, car il n'y a pas d'échanges entre les membres du public.

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants en lien avec le projet Énergie Saguenay de l'entreprise GNL Québec :
  - Inquiétudes en lien avec les impacts du transport maritime sur la rivière Saguenay.
- Résumé des notes prises par l'équipe de Gazoduq, s'ajoutant aux commentaires recueillis :
  - Demande de ne pas utiliser d'herbicide sur l'emprise pour le contrôle de la végétation.

**Tableau 8 : Synthèse de l'intérêt des citoyens pour des ateliers thématiques – La Sarre**

Nombre de participants	Thématiques privilégiées	Thématiques supplémentaires suggérées
53	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Eaux et milieux humides</li> <li>➤ Cohabitation des activités économiques</li> <li>➤ Faune</li> <li>➤ Cohabitation des activités touristiques et de loisirs</li> <li>➤ Tous les ateliers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Investisseurs</li> </ul>

### 3.1.5 Senneterre (19 février 2019 – Salle des Chevaliers de Colomb – 43 participants)

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants :
  - Considérer les aires de piégeage et les tourbières dans l'identification d'un tracé;
  - Moins de risque pour les eskers en passant au nord du corridor;
  - Zone sensible : eau potable de la ville et usine d'embouteillage d'eau Eska;
  - Suggestion pour le tracé : suivre la route forestière 806, le plus près possible de la voie ferrée pour le transport du matériel;
  - Considérer un drainage agricole plus profond;
  - Questions : où iront les retombées économiques ?;
  - Suggestion : consulter les pourvoiries à droits exclusifs de la région.
- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants en lien avec le projet Énergie Saguenay de l'entreprise GNL Québec :
  - Aucun commentaire.
- Résumé des notes prises par l'équipe de Gazoduq, s'ajoutant aux commentaires recueillis :
  - Le type de sol dans la région de Senneterre, principalement rocheux et composé de milieux humides, est facilement friable;
  - Des citoyens ont exprimé des craintes quant à la qualité du travail et les risques environnementaux qu'un incident pourrait engendrer;
  - Les délais du projet sont très serrés.

**Tableau 9 : Synthèse de l'intérêt des citoyens pour des ateliers thématiques – Senneterre**

Nombre de participants	Thématiques privilégiées	Thématiques supplémentaires suggérées
49	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Eaux et milieux humides</li> <li>➤ Cohabitation des activités économiques</li> <li>➤ Faune</li> <li>➤ Flore et sols</li> <li>➤ Sécurité et risques d'accident</li> <li>➤ Cohabitation des activités touristiques et de loisirs</li> <li>➤ Tous les ateliers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Territoire municipal</li> <li>➤ Après l'installation</li> <li>➤ Accès au gaz</li> <li>➤ Drainage agricole</li> <li>➤ Industrie forestière</li> </ul>

### 3.2 SAGUENAY – LAC-SAINT-JEAN

#### 3.2.1 Saguenay (22 et 23 février 2019 – Hôtel Le Montagnais – 143 participants)

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants :
  - Projet bénéfique à la lutte aux changements climatiques et à la diminution des polluants atmosphériques;
  - Diminution globale des GES mondiaux (28 millions de tonnes par année);
  - Scepticisme envers la véracité des affirmations du promoteur en matière de réduction des GES mondiaux et la volonté d'être un acteur de transition;
  - Suggestion pour le tracé : utiliser les emprises existantes (réseau Énergir, sentiers de motoneiges, autoroutes, lignes électriques, chemin de fer);
  - Permettre au secteur récréotouristique d'utiliser l'emprise une fois le gazoduc installé;
  - Zone industrielle à éviter : lac de bauxite (Rio Tinto);
  - Éviter le plus possible un tracé près des cours d'eau;
  - Zones sensibles à éviter : aires protégées projetées, vignoble Domaine Le Cageot, cours d'eau et eau souterraine, lac Kénogami, lignes de haute tension;
  - Inquiétudes quant au fractionnement et morcellement du territoire, où les gazoducs et oléoducs deviennent des couloirs pour les prédateurs et font chuter les populations de cervidés;
  - Maintenir la vocation naturelle et campagnarde des secteurs boisés et peu densément peuplés;
  - Privilégier la qualité de vie, la quiétude et l'environnement sain dans les zones d'habitation;
  - Question : quel sera le nombre de propriétaires affectés par le projet ?;
  - Question : les propriétaires privés seront-ils expropriés ?;
  - Plusieurs commentaires soulignant les retombées économiques positives, la création de bons emplois et une diversification de l'économie régionale;
  - Inquiétude quant à une dévaluation potentielle des propriétés causée par la présence du gazoduc;



- Inquiétudes en lien avec les risques d'incident et d'accident (fuite et explosion);
  - Inquiétude : crainte quant aux conséquences du contact d'un arc électrique des lignes à haute tension d'Hydro-Québec avec une fuite de gaz;
  - Nécessité d'avoir un plan d'action de sécurité;
  - Craintes de perturbations pour la faune terrestre à l'intérieur du corridor, en raison de la végétation réduite sur le tracé;
  - Inclusion des impacts cumulatifs du transport maritime et de l'extraction du gaz dans l'évaluation d'impact du projet (évaluation globale);
  - Impacts environnementaux faibles, car la conduite transporterait du gaz et non du pétrole;
  - Opposition d'organismes locaux à un projet ministériel de coupe d'arbres pour contrôler la prolifération de la tordeuse de bourgeon;
  - Impacts négatifs sur les produits forestiers non ligneux exploités ou à potentiel d'exploitation (If du Canada);
  - Inquiétudes quant à la transformation du gazoduc en un oléoduc;
  - Inquiétude que la rivière Saguenay soit sacrifiée au profit d'investisseurs privés étrangers;
  - Inquiétudes quant à l'identité des investisseurs et à la possibilité que le projet soit réellement financé;
  - Compensation et investissements dans les régions touchées par le projet;
  - Accorder des droits de passage annuels aux agriculteurs;
  - Maximisation des emplois et des retombées économiques locales;
  - Changer l'affectation de l'emprise à perpétuité pour la durée du projet;
  - Prévoir la possibilité d'ajouter une nouvelle conduite de gaz naturel en 2050;
  - Questionnement concernant la restauration du gazoduc, une fois sa durée de vie atteinte;
  - Commentaire : La construction du gazoduc doit se faire correctement, de même que son entretien régulier.
- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants en lien avec le projet Énergie Saguenay de l'entreprise GNL Québec :
- Impacts sur les activités récréotouristiques dans le fjord et l'habitat du béluga;
  - Inquiétudes en lien avec l'augmentation du trafic maritime sur la rivière Saguenay et les impacts sur les mammifères marins (bélugas);
  - Inquiétudes quant aux impacts cumulatifs des projets (Ariane Phosphate, Blackrock, GNL Québec) sur la faune aquatique;
  - Question : le port actuel est-il suffisant ?
- Résumé des notes prises par l'équipe de Gazoduq, s'ajoutant aux commentaires recueillis :
- Plusieurs citoyens aimeraient voir l'ensemble du matériel de présentation des rencontres mis en ligne et partagé plus largement au public;
  - Plusieurs commentaires favorables au projet et à la démarche de consultation;
  - Commentaire soulignant la nature structurante du projet pour le Québec et le Canada;
  - Un gazoduc est plus sécuritaire que le transport ferroviaire;
  - Le poste de contrôle du gazoduc devrait être dans la région de Chicoutimi;

- Reprendre ce type de rencontre plus tard dans le processus, lorsque le promoteur aura plus de réponses aux questions;
- Discuter avec les syndicats locaux pour susciter des appuis.

**Tableau 10 : Synthèse de l'intérêt des citoyens pour des ateliers thématiques – Saguenay**

Nombre de participants	Thématiques privilégiées	Thématiques supplémentaires suggérées
143	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Eaux et milieux humides</li> <li>➤ Cohabitation des activités économiques</li> <li>➤ Faune</li> <li>➤ Flore et sols</li> <li>➤ Sécurité et risques d'accident</li> <li>➤ Affectation du territoire (agriculture)</li> <li>➤ Cohabitation des activités touristiques et de loisirs</li> <li>➤ Communautés autochtones et cohabitation</li> <li>➤ Tous les ateliers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Cohabitation avec les industries avoisinantes</li> <li>➤ Espèces menacées</li> <li>➤ Protection des forêts anciennes</li> </ul>

### 3.2.2 Roberval (24 février 2019 – Hôtel Château Roberval – 59 participants)

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants :
  - Prévoir des dispositifs de traverses de cours d'eau (enrochements) pour les VTT;
  - Tenir compte des coupes forestières prévues afin de limiter les impacts forestiers;
  - Crainte quant à la cohabitation entre les propriétaires et les utilisateurs récréotouristiques du territoire;
  - Question : le corridor passe par trois territoires ancestraux autochtones. Comment ces aires seront-elles protégées ? Comment la destruction de leur territoire sera-t-elle compensée ?;
  - Projet intéressant pour la réduction mondiale des émissions de GES;
  - Inquiétude concernant les impacts environnementaux à toutes les étapes du projet;
  - Préoccupation en lien avec le déboisement de l'emprise de 30 mètres;
  - Inquiétude quant à l'amplification de la fracturation des milieux forestiers;
  - Inquiétude quant à la multiplication des emprises (ligne d'Hydro-Québec et réseau de distribution d'Énergir) et la dévaluation subséquente des propriétés;
  - Préoccupation envers les activités à proximité des cours d'eau. La distance de forage avec la rive n'est pas normalisée;
  - Préoccupation quant aux émissions de GES à l'étape de construction du projet (machinerie, transport des matériaux, extraction du minerai nécessaire à la construction, etc.);
  - Invitation à évaluer la présence de reptiles et d'amphibiens dans l'évaluation d'impact;

- Inquiétude quant à la récolte de champignons;
  - Commentaire : la plantation d'arbres pour compenser les GES n'est pas la meilleure méthode, car la pratique actuelle utilise une seule variété et un seul type d'essence d'arbre, ce qui nuit à la biodiversité des forêts;
  - Suggestion : mener des compensations annuelles des émissions de GES, dans une perspective de justice intergénérationnelle;
  - Question : y aura-t-il une compensation des impacts du projet ?;
  - Suggestion : recueillir le méthane rejeté par l'élevage agricole à l'aide d'un ballon accumulateur;
  - Question : l'entretien de l'emprise sera-t-il mécanique ou chimique ?;
  - Préoccupation quant à la concurrence pour la main-d'œuvre que causera le projet avec les entreprises existantes qui ont déjà de la difficulté à recruter;
  - Amplitude des contrats pour encourager l'accès aux entrepreneurs régionaux et maximisation des retombées économiques;
  - Suggestion : offrir des compensations monétaires annuelles aux propriétaires plutôt que forfaitaires;
  - Question : quelles seront les retombées économiques pour le Québec ?;
  - Question : quel sera le pourcentage d'emplois réservés aux membres des Premières Nations ?;
  - Commentaire : le plan de fin de vie du gazoduc doit être clarifié;
  - Tenir compte du savoir ancestral autochtone et des besoins des communautés;
  - Analyser les conséquences du projet sur l'eau souterraine dans l'étude d'impact;
  - Demande à ce que les projets de Gazoduq et Énergie Saguenay soient évalués conjointement;
  - Élaboration d'une étude d'impact indépendante;
  - Demande à ce que le processus de consultation soit plus transparent, soit organisé par les municipalités et non une firme mandatée par le promoteur et que les rencontres soient sous forme d'assemblées publiques.
- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants en lien avec le projet Énergie Saguenay de l'entreprise GNL Québec :
- Préoccupation en lien avec le transport maritime dans la rivière Saguenay;
  - Partager la documentation concernant l'étude d'impact du projet d'Énergie Saguenay sur les bélugas.
- Résumé des notes prises par l'équipe de Gazoduq, s'ajoutant aux commentaires recueillis :
- Souhait que le projet se réalise en raison des retombées économiques;
  - Souhait que le projet passe au nord de Chibougamau et du Lac-Saint-Jean pour assurer l'accès au gaz naturel;
  - Souhait que le projet ne passe pas au nord de Chibougamau;
  - Projet bénéfique pour la région.

**Tableau 11 : Synthèse de l'intérêt des citoyens pour des ateliers thématiques – Roberval**

Nombre de participants	Thématiques privilégiées	Thématiques supplémentaires suggérées
59	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Eaux et milieux humides</li> <li>➤ Cohabitation des activités économiques</li> <li>➤ Faune</li> <li>➤ Flore et sols</li> <li>➤ Sécurité et risques d'accident</li> <li>➤ Affectation du territoire (agriculture)</li> <li>➤ Cohabitation des activités touristiques et de loisirs</li> <li>➤ Communautés autochtones et cohabitation</li> <li>➤ Tous les ateliers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Cohabitation avec les industries avoisinantes</li> <li>➤ Espèces menacées</li> <li>➤ Protection des forêts anciennes</li> </ul>

### 3.2.3 Alma (25 février 2019 – Hôtel Universel – 17 participants)

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants :
  - Éviter certains lots forestiers (16, 32, 33 et 34);
  - Plusieurs lieux de villégiature dans la région;
  - Demande à ce que le tracé évite les aires protégées qui sont encore à l'étude par le MELCC;
  - Éviter la construction pendant la période de chasse en terre publique (fin septembre au milieu octobre);
  - Suggestion : construire le centre de contrôle du gazoduc à Alma, car la ville est à proximité de l'usine et du tracé et est dans un lieu généralement discret, sécuritaire et éloigné de l'aéroport de Bagotville;
  - Plusieurs commentaires positifs à propos du projet, de la rencontre publique et de la démarche de consultation.
- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants en lien avec le projet Énergie Saguenay de l'entreprise GNL Québec :
  - Crainte quant à l'impact du transport maritime sur les mammifères marins de la rivière Saguenay et du Saint-Laurent;
  - Préoccupation quant aux risques d'explosion des réserves de gaz naturel liquéfié à l'usine de GNL Québec.
- Résumé des notes prises par l'équipe de Gazoduq, s'ajoutant aux commentaires recueillis :
  - Aucune note.

**Tableau 12 : Synthèse de l'intérêt des citoyens pour des ateliers thématiques – Alma**

Nombre de participants	Thématiques privilégiées	Thématiques supplémentaires suggérées
17	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Eaux et milieux humides</li> <li>➤ Cohabitation des activités économiques</li> <li>➤ Faune</li> <li>➤ Sécurité et risques d'accident</li> <li>➤ Communautés autochtones et cohabitation</li> <li>➤ Tous les ateliers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Autres sources de gaz naturel</li> </ul>

### 3.3 MAURICIE

#### 3.3.1 La Tuque (26 février 2019 – Complexe Culturel Félix-Leclerc – 31 participants)

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants :
  - Demande à ce que le tracé évite le bassin versant du lac Fox;
  - Nombreux camps de chasse et chalets de villégiature dans le corridor à l'intérieur de l'agglomération de La Tuque;
  - Commentaire : le projet représente une ouverture du territoire et une belle opportunité pour les villégiateurs, les motoneigistes et autres utilisateurs du territoire;
  - Préoccupation concernant la période de construction dans un secteur de villégiature et d'industrie forestière;
  - Questions : Les utilisateurs du territoire auront-ils accès à leur chalet durant la construction ? Les chemins forestiers seront-ils remis en état ?;
  - Multiples préoccupations exprimées concernant l'identification d'un tracé dans un secteur de villégiature et d'industrie forestière;
  - Préoccupation concernant la construction du gazoduc près des cours d'eau et les techniques qui seront utilisées pour franchir les cours d'eau;
  - Question : comment sera réalisé le déboisement près des cours d'eau et la réhabilitation de ces milieux ?;
  - Intérêt local pour les terres rares près du lac Fogh, suggestion d'entrer en contact avec le comité minier local;
  - Commentaire : important de tenir compte des entreprises autochtones dans l'attribution des contrats;
  - Demande à ce que les principaux fournisseurs de services en Haute-Mauricie proviennent de la Haute-Mauricie;
  - Multiples demandes à ce que les entrepreneurs locaux soient privilégiés, pour maximiser les retombées économiques;
  - Éviter à ce que le gazoduc devienne une entrave à l'exploitation forestière en augmentant le coût de la fibre.

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants en lien avec le projet Énergie Saguenay de l'entreprise GNL Québec :
  - Aucun commentaire.
- Résumé des notes prises par l'équipe de Gazoduq, s'ajoutant aux commentaires recueillis :
  - Aucune note.

**Tableau 13 : Synthèse de l'intérêt des citoyens pour des ateliers thématiques – La Tuque**

Nombre de participants	Thématiques privilégiées	Thématiques supplémentaires suggérées
31	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Eaux et milieux humides</li> <li>➤ Cohabitation des activités économiques</li> <li>➤ Faune</li> <li>➤ Affectation du territoire (agriculture)</li> <li>➤ Cohabitation des activités touristiques et de loisirs</li> <li>➤ Communautés autochtones et cohabitation</li> <li>➤ Tous les ateliers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Franchissement des cours d'eau et des milieux humides</li> </ul>

### 3.3.2 Parent (27-28 mars 2019 – École Notre-Dame de L'Assomption – 20 participants)

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants :
  - Important secteur de villégiature et de pourvoirie, notamment autour du Réservoir Gouin et à proximité de Parent;
  - Nombreux commentaires rappelant l'importance des activités récréotouristiques (camping, motoneige, quad, chasse et pêche) dans la région;
  - Nombreux commentaires concernant l'absence d'invitation postale à l'ensemble des résidents de Parent et l'arrivée tardive d'une invitation téléphonique (appels automatisés) aux résidents;
  - Invitation à tenir une rencontre d'information et de consultation en saison estivale pour rencontrer les villégiateurs.
- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants en lien avec le projet Énergie Saguenay de l'entreprise GNL Québec :
  - Préoccupation quant à l'impact du transport maritime sur les mammifères marins (bélugas);
  - Question : La Chine sera-t-elle intéressée par le GNL canadien, malgré les tensions politiques et commerciales actuelles ?
- Résumé des notes prises par l'équipe de Gazoduq, s'ajoutant aux commentaires recueillis :
  - Aucune note;

**Tableau 14 : Synthèse de l'intérêt des citoyens pour des ateliers thématiques – Parent**

Nombre de participants	Thématiques privilégiées	Thématiques supplémentaires suggérées
20	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Faune</li> <li>➤ Flore et sols</li> <li>➤ Eau et milieux humides</li> <li>➤ Cohabitation des activités touristiques et de loisirs</li> <li>➤ Communautés autochtones et cohabitation</li> <li>➤ Sécurité et risques d'accidents</li> <li>➤ GES</li> <li>➤ Cohabitation des activités économiques</li> <li>➤ Affectation du territoire (agriculture)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aucune thématique suggérée</li> </ul>

### 3.4 ONTARIO

#### 3.4.1 Black River – Matheson (26 février 2019 – Matheson Municipal Arena – 30 participants)

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants :
  - Intérêt majeur pour la distribution et l'accès du gaz naturel à Black River Matheson;
  - Plusieurs demandes d'information en lien avec les retombées économiques du projet;
  - Demande d'information concernant les méthodes de construction, les impacts environnementaux (principalement sur les cours d'eau) des travaux et la réhabilitation du territoire;
  - Demande de précisions concernant la démarche de consultation avec les Premières Nations.
- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants en lien avec le projet Énergie Saguenay de l'entreprise GNL Québec :
  - Aucun commentaire.
- Résumé des notes prises par l'équipe de Gazoduq, s'ajoutant aux commentaires recueillis :
  - Aucune note.

En raison de matériel non livré, notamment le Passeport des participants, à la rencontre de Black River – Matheson, aucune donnée n'existe quant à l'intérêt particulier des citoyens pour des ateliers thématiques.

### 3.4.2 Larder Lake (27 février 2019 – Larder Lake Municipal Gymnasium & Banquet Hall – 42 participants)

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants :
  - Multiples demandes d'accès au gaz naturel pour Larder Lake et McGarry (Virginiatown);
  - Privilégier les entrepreneurs et les fournisseurs de services locaux;
  - Préoccupations quant à l'évaluation environnementale du projet;
  - Plusieurs préoccupations concernant les risques d'incident/d'accident, les feux de forêt, le rôle des services d'urgence locaux et la formation qui sera offerte par Gazoduq;
  - Demande de précisions concernant la démarche de consultation avec les Premières Nations;
  - Multiples commentaires favorables au projet et à la démarche de consultation;
  - Tenir une rencontre avec la communauté suivant l'identification d'un tracé préliminaire et de ses variantes;
  - Demande de consultation de l'Association des prospecteurs du Nord (*Northern Prospectors Association*).
- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants en lien avec le projet Énergie Saguenay de l'entreprise GNL Québec :
  - Inquiétude quant à l'impact du projet global sur la population de baleines (bélugas) de la rivière Saguenay et du Saint-Laurent.
- Résumé des notes prises par l'équipe de Gazoduq, s'ajoutant aux commentaires recueillis :
  - Intérêt majeur pour la distribution de gaz naturel dans la région de Larder Lake et McGarry (Virginiatown);
  - Inquiétude quant à la possibilité que le gazoduc transporte éventuellement du pétrole vers le Saguenay.

**Tableau 15 : Synthèse de l'intérêt des citoyens pour des ateliers thématiques – Larder Lake**

Nombre de participants	Thématiques privilégiées	Thématiques supplémentaires suggérées
42	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Faune</li> <li>➤ Flore et sols</li> <li>➤ Eaux et milieux humides</li> <li>➤ Affectation du territoire (agriculture)</li> <li>➤ Sécurité et risques d'accident</li> <li>➤ GES</li> <li>➤ Cohabitation des activités touristiques et de loisirs</li> <li>➤ Cohabitation des activités économiques</li> <li>➤ Communautés autochtones et cohabitation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Gestion des mesures d'urgence</li> <li>➤ Contrôle du feu</li> </ul>



### 3.4.3 Kirkland Lake (28 février 2019 – Heritage North Conference Centre – 6 participants)

- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants :
  - Intérêt pour le projet et la démarche de consultation;
  - Intérêt envers la démarche de consultation avec les Premières Nations et des occasions économiques pour les communautés autochtones avoisinantes.
- Résumé des commentaires, questions et préoccupations partagés par les participants en lien avec le projet Énergie Saguenay de l'entreprise GNL Québec :
  - Aucun commentaire.
- Résumé des notes prises par l'équipe de Gazoduq, s'ajoutant aux commentaires recueillis :
  - Aucune note.

**Tableau 16 : Synthèse de l'intérêt des citoyens pour des ateliers thématiques – Kirkland Lake**

Nombre de participants	Thématiques privilégiées	Thématiques supplémentaires suggérées
6	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Faune</li> <li>➤ Flore et sols</li> <li>➤ Eaux et milieux humides</li> <li>➤ Communautés autochtones et cohabitation</li> <li>➤ Cohabitation des activités économiques</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Aucune thématique suggérée</li> </ul>